

Intervju med Lars Åkerlund

UN Kan du berätta om hur det här verket, "Chiang Mai Live", kom till?

LARS ÅKERLUND Det är en gammal inspelning från radio, en radioreporter som refererar en boxningsmatch. Jag har faktiskt använt den i något annat verk också. Men reportern blir alltså helt extatisk över den boxningsmatch han refererar. Och på något sätt gillar jag den här totala extasen. Man kan tycka att det är löjligt med att bli extatisk över en boxningsmatch, men det är inte så väsentligt. Hans extas, man hör den i hans röst, och det gillar jag. Det är det jag är intresserad av.

UN Ok. Jag blir lite förvånad, jag trodde inte att det var ett boxningsreferat jag hörde. Du måste verkligen ha processat det här ljudmaterialet ordentligt, du har jobbat med det hårt...

LÅ Ja.

UN Man hör knappt röster överhuvudtaget...

LÅ Nej.

UN Kan du beskriva hur du har behandlat det här materialet?

LÅ Jag har tagit några skrik och så som han utstöter, och brutit ned dem med olika metoder. Jag har sänkt upplösningen på ljudmaterialet radikalt och distorderat det. Sedan har jag hackat upp det, tagit väldigt korta loopar ibland. Men jag tycker att det är tydligt att det är en röst, åtminstone är det det för mig.

UN Ok, det är sant, man kan höra att det är en röst. Men det går inte att uttyda vad han säger.

LÅ Jag hör en del ord, men det är väl för att jag vet redan innan. Jag kallar verket "Chiang Mai Live" därför att jag gjorde det i Chiang Mai i Thailand, och för att det finns vissa ljud som påminner om en del thailändska instrument. Men hela ljudmaterialet är den här rösten, det är allt jag har utgått från. Inget annat

UN Oj. Kan vi prata om detta med det extatiska? Du gör musik, eller ljudstycken, som är väldigt repetitiva och monotona, och sedan har du valt att jobba med en röst som går in i extas. Vad är det som fascinerar dig med det här?

LÅ Jag tror att i det extatiska tillståndet, om man lyckas arbeta sig fram till det, vilket är ganska svårt – men om man når dit så är man så nära

total frihet en människa kan komma. Då är man helt öppen, inför sig själv och inför omvärlden. Jag uppfattar det som ett sätt att nå någon form av insikt.

UN Ok. Det handlar alltså om att förvandla kroppen, genom att utsätta den för vissa ljud.

LÅ Ja. Om man bearbetas jävligt hårt, om man utsätts för viss stimuli, så påverkar det en fysiskt. Det som intresserar mig är det tillstånd av okontrollerbarhet man kan uppnå. Det är på ett plan helt ostyrda tankar och upplevelser som kan uppstå. Ett tillstånd bortom jagets kontroll. Denna form av ljud kan ha hallucinatoriska effekter också.

UN Det här är något du jobbar ganska genomgående med, eller hur?

LÅ Ja, det har i alla fall alltid funnits som ett element. Hypnos är ett annat tillstånd som intresserar mig, vid sidan om extasen. Det är ett liknande tillstånd, ett tillstånd på samma nivå men vid en annan ände. Det finns på något sätt alltid med i det jag gör. Och det handlar egentligen inte om något annat än om att gå in i ett tillstånd.

UN Du skiljer dig ganska mycket från andra ljudkonstnärer som finns idag. Jag föreställer mig att det har att göra med att du vill ge upphov till en väldigt konkret effekt. Det är som att själva ljuden inte har någon egen betydelse utan bara verkar som stimuli, vilket leder till att du jobbar mycket med rytmer, och det är det inte så många andra som gör. Kan du säga något om det här?

LÅ Jag tror att puls är något fruktansvärt viktigt, särskilt när man använder så här kaotiska ljud. Det skapar en struktur som får en att se in i ljuden på något sätt. Man letar alltid efter strukturer. Och en puls är ju en otroligt enkel struktur. På något sätt står kaos mot... Pulsen bultar ju in något i medvetandet... Den skapar en struktur i kaoset. Man kommer på något sätt djupare in i det. Rent, slumpartat kaos är jag inte intresserad av. Jag gillar när det finns en avsikt med musiken. Många jobbar med extremt slumpartade ljud. För mig är inte det intressant. För att musik ska ha en mening så måste den ha en avsikt. Man kan lyssna på field recordings om man vill, alltså ljud inspelade i naturen, och där finns ju liksom ingen avsikt, vilket kan vara intressant. Men så fort man gör ett urval så har man behandlat ljudet. Sticker man bara ut huvudet i skogen så hör man inte meningsfulla ljud...

UN Jag tänker på likheten här med vad dansmusik handlar om. Det finns en tydlig koppling. Hur förstår du vad du gör i förhållande till vad som händer i traditionell rytmisk dansmusik?

LÅ Skillnaden är att det, trots att det finns puls i mina saker, är inom ljudet självt det händer. Pulsen är ett medel för att komma in i ljudet. Traditionell dansmusik fokuserar just på pulsen, ljuden verkar för pulsen. Men visst, jag tycker att mycket av den samtida dansmusiken är mycket mer intressant än en hel del av den samtida ljudkonsten. Ofta har den samtida ljudkonsten helt enkelt en annan infallsvinkel än den jag har.

UN Det handlar alltså om att... om man kommer till un-hemsidan, så ska man lyssna på ditt verk på väldigt hög volym, och så blir man i bästa fall hypnotiserad, eller hamnar i ett extatiskt tillstånd?

LÅ Ja. Har man tillräckligt starkt ljud bara så... Det funkar på mig i varje fall, om det funkar på andra så är det väl jättebra. Det är tillståndsmusik. Men jag kan inte garantera några extaser... fast man kan ju hoppas...

UN Bra. Inga garantier.

LÅ Inga garantier. Men möjligheten finns.